

Uit de laatste meeting (19/4/22)

Bewoners

Een aantal bewoners is emotioneel geraakt door de ontwikkelingen rondom de jachthaven. Het raakt de directe woonomgeving en ze hebben veel zorg over het verdwijnen van het jachthavengevoel en de cultuurhistorische waarde. Zorgpunten zijn:

1. Op pagina 4 van het participatieplan staan 27 punten, deze gelden allemaal.
2. Vanaf de Hogendijk is zorg over de waardedaling van de huizen door het verlies aan uitzicht.
3. Het jachthavengevoel verdwijnt als dit plan wordt uitgevoerd.
4. Bescherm de geschiedenis van de haven, maak mooie lage woonarken en geen nieuwbouwwoningen.
5. Woningen met een puntdak horen niet in een jachthaven. Op deze manier wordt een extra straat met woningen gecreëerd.
6. Als hoogte is 7m echt te hoog. Voor woonarken is maar 5m mogelijk.
7. Geluidsoverlast door toevoeging van horeca met terras. Bij het geluidsonderzoek is de woonark niet als woning meegenomen, de lijn valt over de woonark heen. De afstand tussen de waterwoningen en de woonark is veel korter dan 31m.
8. Bepaalde huidige woningen hebben de belangrijkste leefruimte op waterniveau en niet op dijkniveau. Geluid over water reikt ver. Aannames in het ontwerp kloppen niet.
9. Er blijkt onduidelijkheid over de horeca. Zijn het 200 plaatsen of is het 200 m2.
10. Parkeerproblematiek hele gebied. Op het Eiland is nu al een grote parkeerdruk, door nieuwbouw van de Badhuisweg en de Houthavenkade worden veel woningen toegevoegd en dan ook nog extra woningen in de jachthaven.
11. Respecteer en zorg goed voor de historie. Dit gebied kent een rijke historie. Er is een cultuurhistorische analyse nodig van de directe omgeving, waaronder de Hogendijk, de Zuiddijk en de Voorzaan ook horen.
12. Vergeet ook het gemaal niet. Het is een rijksmonument en daar zijn regels voor die gerespecteerd moeten worden.
13. Waarom worden de woningen niet aan de andere kant van de hoofdsteiger geplaatst.
14. Bewondering voor de eigenaren die iets moois willen realiseren.
15. Wat is de visie van de gemeente, hoe past deze locatie in het grotere geheel.
16. Denk aan visuele betrokkenheid voor meer Zaanse bewoners die niet direct aan de waterrand wonen, ook andere bewoners willen van open water kunnen genieten.
17. Waarom worden de dwarssteigers verlengd. Hierdoor wordt de doorvaart via de twee brugdelen belemmerd.
18. Over de brug is een zienswijze ingediend. Wat is de status van de staande masten route. Deze is ook nodig voor werkvoertuigen.

Uit de meeting van december

Bewoners

1. Is een jachthaven en moet een jachthaven blijven, dus geen gemengde functie (niet wonen)
2. De drijfwoningen mogen geen muur van schaduw vormen of het zicht op de haven ontnemen.
3. Al het water moet bereikbaar/openbaar blijven ook voor boten met staande masten, vrij toegankelijk, en de doorvaart blijft bestaan
4. Dwarssteiger moet geen nieuwe kustlijn worden. De huidige kustwoningen verliezen aansluiting met Voorzaan/Oude Haven
5. Bewoners van de Hogendijk mogen niet aangetast worden in hun privacy.
6. De mogelijke geluidsoverlast is van invloed op het woongenot. Wanneer er mensen op de Remming lopen en met elkaar in gesprek zijn, dan kunnen de bewoners van de Hogendijk dit letterlijk verstaan. Men maakt zich grote zorgen om het geluid.
7. Plannen voor de haven moeten passen in huidige contouren van Dukra nu
8. Als er uitgebreid moet worden, dan niet aan de kant waar mensen aan het water wonen, aan de andere kant is ruimte genoeg.
9. De bestaande kadastrale perceelgrens verschuift 8 meter richting de kade. Vraag is of de verschuiving überhaupt rechtmatig is (naast ongewenst).
10. Een bewoner heeft een alternatief plan ingediend met een geclusterde bundeling van de woningen in het midden. Bewoners hebben geen begrip voor de keuze in het huidige plan en vragen onderbouwing waarom het niet aan de andere kant kan. Een reactie op het alternatieve plan is meerdere keren toegezegd maar nooit gekomen.
11. Onduidelijk waarom de gemeente in dit plan de gewenste kwaliteitsimpuls voor dit gebied ziet.
12. Men vraagt zich af wat de meerwaarde voor de buurt is.
13. Met respect voor de historische situatie van het gebied
14. Er komen veel meer mensen te wonen in omliggende projecten, juist daarom zoveel mogelijk water behouden en zo open mogelijk
15. We willen aan de haven blijven wonen, visueel onderdeel blijven van de haven
16. Leefbaarheid: zwaar belast gebied qua geluid, ruimte houden voor de buurt
17. Rekening houden met woningen op waterniveau
18. Zichtlijn William Pontbrug belangrijk voor bezoekers centrum
19. Rekening houden met afstand en hoogte vanaf Hogendijk
20. Recreatieve functies (vb suppen, roeien, zwemmen) voor de buurt
21. Rekening houden met de woonboot in bijvoorbeeld afstanden en zichtlijnen
22. Parkeren integraal bekijken, samen met andere ontwikkelingen in de buurt
23. Geen toename van parkeerdruk door het plan
24. Vinger aan de pols kunnen houden om invloed op woonboten te kunnen beoordelen en tijdig mee te kunnen praten
25. Denk vanuit de historie juist aan schepen (woonschepen ipv waterwoningen)
26. Horeca-ark: moet een toevoeging zijn voor de buurt, zodat wij er met z'n allen wat aan hebben en geen overlast.
27. Russische buurtvisie: daarin staat "open de Zaan", geef –andere mensen in- de buurt de mogelijkheid te recreëren
28. Om de sfeer (met de zwanen) woon je aan de haven

29. De gemeente ontnemt aan de buurt een groot stuk water, openbare ruimte dus, ten gunste van de ontwikkelaar om zijn plannen financieel haalbaar te kunnen maken, zonder dat hiervoor onderbouwing wordt gegeven.
30. Er is door de wethouder aan de bewoners toegezegd dat de financiën van de ontwikkelaars geen black box mogen zijn.

Vereniging Zaans Erfgoed

1. Bescherm de historie van het gebied als hoofdstad van de scheepswerven, Laat dat terugkomen in het ontwerp.
2. Houd rekening met Nota Dijken, Linten en paden en het feit dat Hogendijk een van de oudste delen van Zaandam is.

OP THEMA GECLUSTERD

A. De jachthaven verandert.

1. Het jachthavengevoel verdwijnt als dit plan wordt uitgevoerd.
2. Is een jachthaven en moet een jachthaven blijven, dus geen gemengde functie (niet wonen)
3. Denk aan visuele betrokkenheid voor meer Zaanse bewoners die niet direct aan de waterrand wonen, ook andere bewoners willen van open water kunnen genieten.
4. Waarom worden de dwarssteigers verlengd. Hierdoor wordt de doorvaart via de twee brugdelen belemmerd.
5. Over de brug is een zienswijze ingediend. Wat is de status van de staande masten route. Deze is ook nodig voor werkvoertuigen
6. Plannen voor de haven moeten passen in huidige contouren van Dukra nu
7. Om de sfeer (met de zwanen) woon je aan de haven
8. De drijfwoningen mogen geen muur van schaduw vormen of het zicht op de haven ontnemen.

B. Recreëren verandert.

1. Al het water moet bereikbaar/openbaar blijven ook voor boten met staande masten, vrij toegankelijk, en de doorvaart blijft bestaan
2. Russische buurtvisie: daarin staat "open de Zaan", geef –andere mensen in- de buurt de mogelijkheid te recreëren
3. Recreatieve functies (vb suppen, roeien, zwemmen) voor de buurt

C. Hogendijk uitzicht & privacy & geluid

1. Vanaf de Hogendijk is zorg over de waardedaling van de huizen door het verlies aan uitzicht.
2. Bepaalde huidige woningen hebben de belangrijkste leefruimte op waterniveau en niet op dijkniveau. Geluid over water reikt ver. Aannames in het ontwerp kloppen niet.
3. Geluidsoverlast door toevoeging van horeca met terras. Bij het geluidsonderzoek is de woonark niet als woning meegenomen, de lijn valt over de woonark heen. De afstand tussen de waterwoning en de woonark is veel korter dan 31m.
4. Waarom worden de woningen niet aan de andere kant van de hoofdsteiger geplaatst.
5. Dwarssteiger moet geen nieuwe kustlijn worden. De huidige kustwoningen verliezen aansluiting met Voorzaan/Oude Haven
6. Bewoners van de Hogendijk mogen niet aangetast worden in hun privacy.
7. De mogelijke geluidsoverlast is van invloed op het woongenot. Wanneer er mensen op de Remming lopen en met elkaar in gesprek zijn, dan kunnen de bewoners van de Hogendijk dit letterlijk verstaan. Men maakt zich grote zorgen om het geluid.
8. Als er uitgebreid moet worden, dan niet aan de kant waar mensen aan het water wonen, aan de andere kant is ruimte genoeg.
9. Een bewoner heeft een alternatief plan ingediend met een geclusterde bundeling van de woningen in het midden. Bewoners hebben geen begrip voor de keuze in het huidige plan en vragen onderbouwing waarom het niet aan de andere kant kan. Een reactie op het alternatieve plan is meerdere keren toegezegd maar nooit gekomen.
10. Rekening houden met woningen op waterniveau

11. Rekening houden met afstand en hoogte vanaf Hogendijk
12. Rekening houden met de woonboot in bijvoorbeeld afstanden en zichtlijnen

D. Vormgeving waterwoningen

1. Bescherm de geschiedenis van de haven, maak mooie lage woonarken en geen nieuwbouwwoningen.
2. Woningen met een puntdak horen niet in een jachthaven. Op deze manier wordt een extra straat met woningen gecreëerd.
3. Als hoogte is 7m echt te hoog. Voor woonarken is maar 5m mogelijk.
4. Vinger aan de pols kunnen houden om invloed op woonboten te kunnen beoordelen en tijdig mee te kunnen praten
5. Denk vanuit de historie juist aan schepen (woonschepen ipv waterwoningen)

E. Omgevingsimpact / impact op buurtfunctie

1. Er blijkt onduidelijkheid over de horeca. Zijn het 200 plaatsen of is het 200 m2.
2. Parkeerproblematiek hele gebied. Op het Eiland is nu al een grote parkeerdruk, door nieuwbouw van de Badhuisweg en de Houthavenkade worden veel woningen toegevoegd en dan ook nog extra woningen in de jachthaven.
3. Men vraagt zich af wat de meerwaarde voor de buurt is.
4. Er komen veel meer mensen te wonen in omliggende projecten, juist daarom zoveel mogelijk water behouden en zo open mogelijk
5. We willen aan de haven blijven wonen, visueel onderdeel blijven van de haven
6. Leefbaarheid: zwaar belast gebied qua geluid, ruimte houden voor de buurt
7. Zichtlijn William Pontbrug belangrijk voor bezoekers centrum
8. Recreatieve functies (vb suppen, roeien, zwemmen) voor de buurt
9. Parkeren integraal bekijken, samen met andere ontwikkelingen in de buurt
10. Geen toename van parkeerdruk door het plan
11. Horeca-ark: moet een toevoeging zijn voor de buurt, zodat wij er met z'n allen wat aan hebben en geen overlast.

F. Historische aansluiting

1. Respecteer en zorg goed voor de historie. Dit gebied kent een rijke historie. Er is een cultuurhistorische analyse nodig van de directe omgeving, waaronder de Hogendijk, de Zuiddijk en de Voorzaan ook horen.
2. Vergeet ook het gemaal niet. Het is een rijksmonument en daar zijn regels voor die gerespecteerd moeten worden.
3. Met respect voor de historische situatie van het gebied

G. Juridisch

1. De bestaande kadastrale perceelgrens verschuift 8 meter richting de kade. Vraag is of de verschuiving überhaupt rechtmatig is (naast ongewenst).

2. De gemeente ontnemt aan de buurt een groot stuk water, openbare ruimte dus, ten gunste van de ontwikkelaar om zijn plannen financieel haalbaar te kunnen maken, zonder dat hiervoor onderbouwing wordt gegeven.
3. Er is door de wethouder aan de bewoners toegezegd dat de financiën van de ontwikkelaars geen black box mogen zijn.